



# Concours d'enchères n° 39

Jean-Gilles Hervé

Donne N°1

D : Ouest  
V : N/S  
Quatre

O	N	E	S
1♦	1♠	—	2♥
3♣	—	—	?

♠ 96  
♥ AR1032  
♦ R85  
♣ D97

LA COTATION			
—	100	3SA	40
X	80		

*Abstraction faite du caractère forcing (tendance moderne) ou non de l'enchère initiale à 2♥ et même si une manche en Nord/Sud est assez illusoire, il paraît légitime, de prime abord, de considérer que sur une intervention vulnérable du partenaire, la main en Sud avec l'ouverture vaille un effort et mérite un nouveau tour d'enchères au titre des compétitives. Mais à y regarder de plus près, le Passe en Nord sur la redemande de l'ouvreur (signe d'une intervention minimum), la moins value des honneurs en mineure dans l'optique d'un contrat en attaque et la perspective d'inquiétantes répartitions adverses en majeure ne militent pas vraiment en faveur d'une nouvelle action. Le jeu, dès lors, en vaut-il la chandelle dans le contexte du match par 4 ?*

Les 2/3 du jury considèrent que non et prennent le parti de passer :

**JP. DESMOULINS** : Passe - Les points sont sans doute 20-20 et nous ne sommes à priori pas fittés. Essayons plutôt de faire chuter 3♣...

**G. BAZE** : Passe - Pas de fit avéré, pas de main d'attaque et rien de particulier en défense.

**D. HARARI** : Passe - Une manche très improbable sans véritable fit. 2♥ était déjà positif. Pas assez de jeu pour un contre d'appel.

**M. KERLERO** : Passe - Mes honneurs mineurs ne valent rien en attaque, Nord n'est pas fitté à Cœur... Je ne gagne sûrement pas de manche et j'espère bien battre 3♣.

**P. GRENTHE ; A. JARLOT** : Passe - Trop de risques à contrer en match par 4. Pas envie d'engendrer une catastrophe.

**J. ROMBAUT** : Passe - Rien à ajouter. J'ai vendu ma marchandise en disant 2♥.

**H. KLUMPP** : Passe - Pas de fit et un Roi de Carreau mal placé.

**P. GENTY** : Passe - Malheureusement plus rien à dire. Appliquons nous en défense !

**JP. CARCY** : Passe - Des points d'opérette en mineure. Pas de fit majeur. Je n'aurais pas dit 2♥ forcing ou non au 1er tour mais 2♦ conventionnel (recherche prioritaire de contrat à Cœur.)

**J. NEVE ; R. LEGRAS ; D. UZUM ; H. WERGE ; D. FROUEIN ; P. MAILLET** : Passe - Aucune envie et pas la moindre raison de se manifester une fois de plus.

**JG. HERVE** : Passe - Un intervenant minimum, pas de fit franc, des honneurs en mineure à dévaluer sans parler de distributions inamicales en perspective.

**P. DONOVAN** : Passe - Un peu frustrant de ne pouvoir se battre avec l'ouverture en face d'une intervention vulnérable, mais la seule option serait alors de dire 3SA. L'absence de support à Cœur en Nord laisse présager un accident en majeure et la meilleure chance de marquer dans sa colonne est d'encaisser une chute adverse.

**T. FENWICK** : Passe - Une décision en apparence très timide au vue de la main, mais envisager la manche relève de la pure spéculation en prévision des mauvais partages. Le Contre ne se justifie pas plus pour une de chute, voire une manche à l'œil en présence d'un fit adverse très favorable. Le Passe pourrait offrir la meilleure chance de scorer dans la bonne colonne.

**A. RAU ; J. TIGNEL** : Passe - Du fait de son Passe sur la redemande de l'ouvreur, le partenaire ne devrait avoir ni 6 beaux Piques (3♠), ni 3 cartes à Cœur (3♥ ou cue-bid) ou encore un gros honneur Cœur second dans une main intéressante (contre). Ajoutons à cela des honneurs mineurs en Sud qui ont bien mauvaise mine. Et que penser enfin des répartitions adverses en majeures ?

**P. PIGANEAU** : Passe - Trop dangereux de reparler.

**P. LAMY** : Passe - Il y a plus à perdre qu'à gagner en reparlant même si je joue 2♥ non forcing.

**J.BANNAIRE** : Passe - Laissons l'adversaire chuter en paix. Les honneurs mineurs en Sud sont des cartes de défense.

**D. MOREAU** : Passe - Un réveil par Contre serait très dangereux. Vraisemblablement aucun contrat gagnant dans la ligne compte tenu des distributions adverses mais un bon espoir de chute au contrat de 3♣



D. HARARI



J. TIGNEL

**E. BO** : Passe - Pourvu que mon partenaire trouve l'entame !

30 % de nos consultants estiment ne pas avoir donné le plein de la main et redonnent un tour de manivelle en contrant :

**B. MARINA** : Contre - Un Contre de respect

**O. NEVE** : Contre - Très tangent, mais je ne pense pas avoir tout dit. Une manche reste possible en face d'un partenaire apparemment court à Trèfle.

**M. DENNISON** : Contre - Un Contre punitif. Où l'adversaire va t'il trouver 9 levées sur entame atout ?

**L. THUILLEZ** : Contre - Trop de jeu pour Passer et 3SA serait exagéré.

**L. SEBANNE** : Contre - Parce qu'on ne peut en rester là sur une intervention vulnérable du partenaire et rien d'autre ne convient.

**P. COLLAROS** : Contre - Déjà, classiquement, l'enchère de 2♥ est non forçant. Je suis maximum de ma zone avec probablement 110 ou 140 à scorer en Nord/Sud. C'est un Contre optionnel et, comme disent les américains, je demande au partenaire de faire quelque chose « d'intelligent » !...

**Y. JEANNETEAU** : Contre - Contre d'appel. Lâcher le morceau n'est pas dans mon tempérament. Au partenaire d'aviser, voire de transformer...

**G. QUERAN** : Contre - 2♥ forçant ?

**L. HIRCHWALD** : Contre - En supposant que 2♥ soit forçant un tour (tendance moderne), un petit Contre pour relancer les enchères.

**T. CUENCA** : Contre - Un Contre d'appel certes un peu tendu, mais bon...

**J.J. JESUA** : Contre - Même un « trouillard » comme moi meurt d'envie de dire Contre. Nous sommes majoritaires en points et les adversaires ne devraient pas avoir de fit. Dans le cadre d'une intervention faible, le partenaire avec 3 cartes à Cœur ou 6 cartes à Pique peut toujours enlever le Contre.

**G. KELDERMANS** : Contre - Un Contre d'appel d'autant plus évident que 2♥ était non forçant.

**A. VARLAN** : Contre - Je ne passe pas et je Contre non punitif pour montrer du jeu sans enchère naturelle. Au 1er tour d'enchères, j'aurais plutôt enchéri 2♦ Conventionnel et sur 3♣ en Ouest dit 3♥ (5 cartes dans une main positive mais non forçant, supportant 3♠ en Nord en cas de singleton)

**G. IONTZEFF ; P. FOUILLET** : Contre - En face d'une intervention vulnérable.

**JM. BIRBEAU** : Contre - Avec l'ouverture en face d'un partenaire qui est intervenu en second rouge contre vert. Trois possibilités : Jouer 3SA, une partielle à Cœur ou à Pique ou transformer le Contre.

**S. BERGHEIMER** : Contre - Un Contre d'appel, une enchère pas trop risquée.

**O. BEAUVILLAIN** : Contre - Quoi d'autre ?!... Je supporte tout, y compris le Passe du partenaire.

Une ultime proposition de **P. LEPRINCE** :

3SA - Impossible de ne pas faire l'effort, vulnérable

La main de Nord

♠ R DV 10 8  
♥ D 9  
♦ V 6 4 3 2  
♣ 8

Aucun contrat gagnant en N/S

Donne N°2

D : Est  
V : Personne Paires

O	N	E	S
		1♣	?

♠ V8643  
♥ V9  
♦ AR1062  
♣ 7

		LA COTATION	
1♠	100	—	20
1♦	70		

En Sud, au titre d'une distribution à honorer, une intervention évidente à la couleur à défaut d'un bicolore à la vue de la faiblesse de la main et de la disparité de qualité de couleur. Le choix résulte d'un problème d'anticipation et de positionnement selon l'orientation de la séquence. L'intervention à 1♠ vise à se placer en attaque, prioritairement à la recherche du fit majeur en 5-3, quitte à nommer les Carreaux ultérieurement (si possible) en enchères compétitives. L'intervention à 1♦ présente l'avantage, en défense, d'indiquer une bonne entame en privilégiant la qualité de la couleur à l'opportunité de jouer le coup.

Le jury étranger se montre très partagé quand le jury français se prononce très majoritairement en faveur de l'enchère d'1♠. Le syndrome du tournoi par paires !...

**J. NEVE ; D. UZUM ; R. LEGRAS ; P. GENTY ; G. IONTZEFF ; D. FROUEIN ; T. CUENCA ; JG. HERVE** : 1♠ - Priorité à la majeure malgré le différentiel de points d'honneur.

**P. COLLAROS** : 1♠ - Pourquoi penser que nous pourrions ne pas être en attaque ?...

**J. TIGNEL** : 1♠ - Certes les Carreaux sont plus beaux et on est en Tournoi par Paires mais la donne n'appartient pas nécessairement aux adversaires. La meilleure chance de pouvoir se battre pour la partielle n'est-elle pas de commencer par les Piques ?



Maureen DENISSON



Pierre COLLAROS

**J. ROMBAUT** : 1♠ - Une intervention classique et évidente.

**G. QUERAN** : 1♠ - De toute évidence je ne passe pas et je n'envisage pas de dire 1♦.

**T. FENWICK** : 1♠ - Entre introduire les Piques et annoncer les Carreaux pour l'entame, je privilégie la 1<sup>ère</sup> enchère.

**O. NEVE** : 1♠ - Pour trouver un contrat avant de ne penser qu'à indiquer l'entame en optant pour 1♦.

**L. HIRCHWALD ; L. THUILLEZ** : 1♠ - A défaut de qualité de couleur, la distribution autorise l'intervention pour entrer dans la conversation.

**D. MOREAU** : 1♠ - Une enchère à peu près évidente. Seule inquiétude : donner une mauvaise entame au partenaire si on ne joue pas le coup.

**M. KERLERO** : 1♠ - Le 5-5 justifie l'intervention et on peut parfaitement gagner 4♠. Sélectionner l'intervention à 1♦, c'est pour donner l'entame mais tel n'est pas mon objectif, j'interviens pour jouer le coup !

**D. HARARI** : 1♠ - Aucune raison de ne pas rechercher le fit majeur en Tournoi par Paires avec les Piques même s'il vaudrait mieux avoir dit 1♦ pour l'entame dès que le camp N/S se retrouve en flanc.

**Y. JEANNETEAU** : 1♠ - Tant pis pour la qualité de la couleur mais choisir l'intervention à 1♦ en cachant 5 cartes à Pique me hérisse le poil !...

**JP. DESMOULINS** : 1♠ - Mon Cœur balance (comme tout le monde) entre donner l'entame (1♦) et retrouver le fit 5-3 à Pique (1♠) mais je dispose d'un avantage sur les autres... Mon partenaire sait depuis longtemps qu'entamer dans mes couleurs coûte en moyenne 1 à 2 levées !

**P. LAMY** : 1♠ - En dépit de la médiocrité de la couleur, une manche est encore possible, voire une défense.

**P. GRENTHE** : 1♠ - Je nommerai mes Carreaux ensuite sachant que je ne peux ni Passer, ni dire 1♦ au risque de passer à côté d'un contrat à Pique en 5-3.

**L. SEBBANE ; P. LEPRINCE** : 1♠ - Pas de bicolore disponible et il n'est pas dans mon style de taire 5 cartes à Pique pour nommer 1♦ à seule fin de donner l'entame à mon partenaire.

**E. BO** : 1♠ - Quelqu'un dit autre chose ?...

*Assurément, les inconditionnels partisans de l'intervention à 1♦ :*

**P. PIGANEAU** : 1♦ - Une enchère de Tournoi par Paires pour l'entame. Priorité à la qualité de la couleur.

**A. JARLOT** : 1♦ - Vous avez vu la différence de qualité de couleur ??

**H. KLUMPP** : 1♦ - A défaut d'avoir un gadget pour décrire un tel bicolore, je préfère annoncer la couleur que le partenaire peut entamer. Peut-être aurai-je une chance d'introduire mes Piques.

**JP. CARCY** : 1♦ - Même en Tournoi par Paires on n'est pas obligé de faire « n'importe quoi ». Quitte à placer mes Piques ultérieurement si l'occasion m'en est donnée. Comme je tiens à ce que mon partenaire puisse faire toujours confiance à mes enchères, pas de bicolore « Facétieux ».

**A. RAU** : 1♦ - Je privilégie l'intervention à Carreau mais je ne manquerai pas de dire 4♠ sur 4♥ éventuels en E/O. Une enchère assurément plus économique qu'une séquence du genre :

O	N	E	S
1♣	1♠	2♥/X	—
4♥	5♦		

**G. BAZE** : 1♦ - Donner l'entame est plus important qu'annoncer des Piques pouilleux. Une seule chance de donner l'entame contre une possibilité d'introduire les Piques par la suite.

**G. KELDERMANS** : 1♦ - Mon système ne prévoit pas de bicolore d'intervention avec une telle main.

**B. MARINA ; M. DENISSON ; P. DONOVAN ; P. FOUILLET** : 1♦ - Si on doit se retrouver en défense, je veux une entame Carreau et non Pique. Si le partenaire a du jeu, on peut éventuellement retrouver un fit Pique plus tard.

**BANNAIRE** : 1♦ - J'ai mis un Pique dans mes Trèfles, je m'en excuserai au besoin auprès du partenaire. En flanc à SA, je préfère nettement l'entame Carreau. En attaque, si Nord a du jeu, je pourrai peut-être présenter mes Piques.

**O. BEAUVILLAIN** : 1♦ - Où cela 5 cartes à Pique ?... On verra plus tard...

La main de Nord

♠ D 10 9  
♥ A 6 4 3  
♦ D V  
♣ A D 9 3

4♠ « sur table »...  
3SA -1 sur entame Cœur.



G. BAZE



P. PIGANEAU

Donne N°3

D : Ouest  
V : E/O  
Quatre

O	N	E	S
—	1SA	—	2♣
—	2♥	—	?

♠ DV863  
♥ RD97  
♦ A5  
♣ D6

LA COTATION			
3♠	100	4♦	30
4♥	60	5♥	10
3♦	40		

Un fit 4/4, une couleur secondaire exploitable en face d'un bon complément et 14 points d'honneurs sur l'ouverture d'1SA 15/17. De quoi nourrir quelques espoirs et montrer des velléités de chelem quitte à freiner ses ambitions par la suite tout en ayant conscience qu'il s'avérera délicat pour un partenaire minimum de juger sa main et ses honneurs. A cet égard, au nom de la fragilité des couleurs noires en Sud, ne convient-il pas de dévaluer la main et de se contenter de la manche sans se laisser la moindre chance d'explorer et de jouer un excellent chelem ?

Très nette tendance à la prospection avec l'enchère artificielle et conventionnelle de 3♠ plébiscitée par les joueurs français.

**R. LEGRAS ; L. THUILLEZ ; G. QUERAN ; G. IONTZEFF ; A. JARLOT ; T. CUENCA ; J. NEVE ; G. KELDERMANS :** 3♠ - Enchère chelemisante à Cœur.

**P. PIGANEAU :** 3♠ - On ne peut écarter l'idée d'un Chelem.

**Y. JEANNETEAU :** 3♠ - Enchère totalement artificielle sans garantie du contrôle de la couleur. Ambition de chelem à l'atout Cœur.

**JP. DESMOULINS :** 3♠ - Enchère de chelem fittée Cœur classiquement en standard français. Dans le cadre de mon système, j'aurais dit 3♥ forcing en réservant l'enchère de 3♠ pour décrire soit un 4-3-3-3, soit une main fittée Cœur avec la courte à Trèfle.

**P. GRENTHE :** 3♠ - A défaut de jouer l'enchère de 3♥ forcing pour montrer des ambitions.

**D. HARARI ; JG HERVE :** 3♠ - Conventionnellement espoir de chelem fitté Cœur sans connotation de contrôle ni de couleur. Enchère légèrement optimiste et en tout état de cause dernière initiative en Sud.

**L. HIRCHWALD :** 3♠ - Des ambitions de chelem à l'atout Cœur. La présence de 5 cartes à Pique est totalement fortuite, cependant les Dames noires peuvent rendre le chelem très fragile, voire sans position gagnante.

**M. KERLERO :** 3♠ - Un peu juste au vu de mes honneurs mais je freinerai ensuite dans une séquence du type : 4♣ chez l'ouvreur, 4♦ chez moi, 4♥ chez lui et Passe chez moi.

**A. RAU :** 3♠ - Conventionnel effort de chelem à Cœur. Des honneurs pas très beaux mais compensés par une secondaire sûrement exploitable (à confirmer sans doute par l'enchère de 3SA chez l'ouvreur pour montrer le contrôle de la couleur, As ou Roi).

**J. TIGNEL :** 3♠ - Conventionnel et standard français. Espoir de chelem fitté Cœur sans rien promettre sur les Piques. Une timide tentative. L'ouvreur annoncera 3SA avec le contrôle Pique. Je dirai 4♦ et passerai sur 4♥ en Nord compte tenu de la platitude de la main. (4♥ ne dénie pas le contrôle Trèfle mais montre une ouverture laide d'1SA)

**JP. CARCY :** 3♠ - Espoir (faible) de chelem à Cœur avec les points sur mesure en Nord.

**J. ROMBAUT :** 3♠ - Enchère déclic pour chercher un chelem à Cœur en cas de miracle.

**T. FENWICK :** 3♠ - Cette main mérite une tentative de chelem et l'annonce des Piques me semble le moyen le plus descriptif et constructif. Sur 3SA, 4♣ ou 4♦ du partenaire, je reviendrai à 4♥ avec le sentiment d'avoir décrit mon jeu, force et distribution comprises.

**D. MOREAU :** 3♠ - Ce serait lâche de ne pas explorer le chelem même si la main en Sud n'est pas si belle qu'il y paraît et nécessite pas mal de concordance d'honneurs avec le partenaire.

**P. LAMY :** 3♠ - l'enchère indique juste qu'on envisage le chelem à Cœur avec par exemple en face : ♠Rxx - ♥Axxx - ♦RDx - ♣Axx. Comme en Sud on est très minimum, on ne prendra pas l'initiative du Blackwood par la suite. En Tournoi par Paires, j'aurais conclu directement à 4♥.

**O. NEVE :** 3♠ - Une enchère artificielle forcing, soutien Cœur, tentative de chelem. Le partenaire a tout loisir de freiner en disant 3SA ou le contraire (question de partner agreement).

**J. BANNAIRE :** 3♠ - Forcing avec le fit Cœur sans rien promettre à Pique. Mon partenaire préféré a toujours une main du genre : ♠R10 - ♥A10xx - ♦Rxx - ♣ARxx. Même avec la Dame de Carreau au lieu du Roi, le chelem est encore jouable.

**JJ. JESUA :** 3♠ - Fit Cœur dans une main chelemisante sans signification particulière à Pique. Beaucoup de mains aussi banales que : ♠R10x - ♥AVxx - ♦Vxx - ♣ARx rendent le chelem très jouable.

**O. BEAUVILLAIN :** 3♠ - Classique espoir de chelem à Cœur : ♠ARx - ♥V10xx - ♦xx - ♣ARxx en Nord et hop !...

*Dans le même esprit et une approche sensiblement différente :*

**P. DONOVAN :** 3♦ - Un cue-bid de routine qui ne peut être interprété par le partenaire que comme un fit Cœur avec un espoir de chelem. Si Nord a une main toute en contrôles, il peut y avoir un chelem. La main en Sud vaut à cet égard certainement au moins un effort.

**P. COLLAROS :** 3♦ - A défaut de jouer l'enchère de 3♥ (hors standard français) enchère de chelem. Par inférence, le répondant avec 7/8 points HL et 4 cartes dans la majeure de réponse de l'ouvreur Passe (NV) et nomme la manche (V).

**P. GENTY :** 3♦ - Une main délicate. Selon la main en Nord, on peut tout aussi bien avoir un excellent 6♥ (♠AR - ♥AVxx - ♦xxx - ♣AVxx) qu'un pénible 4♥ (♠xxx - ♥Axxx - ♦RDVx - ♣AR) Aucune enchère ne convient parfaitement. J'hésite entre l'enchère pragmatique de 4♥ (le partenaire n'a jamais les bonnes cartes...) ou un relais intellectuel à 3♦. Va pour cette enchère !!

**JM. BIRBEAU :** 3♦ - Je fais un effort en annonçant une force à Carreau avant de fitter Cœur.

**P. LEPRINCE :** 4♦ - Cue-bid agréant les Cœurs.

**G. BAZE :** 5♥ - La plupart des systèmes admettent les enchères de 4♣ ou 4♦ pour montrer un effort de chelem dans une main balancée. Si l'enchère n'est pas disponible, je demande au partenaire de juger sa main dans la perspective d'un chelem.

Retrouvez tous les articles du journal sur notre site :

[www.bridgeplus.com](http://www.bridgeplus.com)

A contrario, plusieurs experts ne voient aucune légitimité à encourager le partenaire et se contentent de conclure directement à la manche.

**M. DENISSON** : 4♥ - Il faudrait un partenaire maximum avec les bonnes cartes pour un chelem.

**L. SEBBANE** : 4♥ - On pourrait dire 3♠ en espoir de chelem fitté Cœur mais le caractère totalement artificiel de l'enchère ne permettrait guère de faire juger ses cartes au partenaire. Par insuffisance de système, je m'abstiens de m'aventurer sur des chemins incontrôlables...

**A. VARLAN** : 4♥ - Ne me faites plus jouer des chelems miracles avec des « Quack ». Dames et Valets partout !...

**H. KLUMPP** : 4♥ - Beaucoup de Dames. Restons prudents, comme dans la vie...

**D. UZUM** : 4♥ - Des mauvais points et une main balancée.

**B. MARINA** : 4♥ - J'ai conscience qu'un chelem est possible mais, en cas de proposition, je pense qu'un accident est plus probable.

**S. BERGHEIMER ; P. MAILLET** : 4♥ - Un peu juste pour espérer un chelem.

**E. BO** : 4♥ - Pour aller fumer...

La main de Nord

♠ R 10
♥ A V 6 3
♦ R 8 6 2
♣ A V 7

6♥ « sur table »



Yves JEANNETEAU

Luc HIRCHWALD

Donne N° 4

D : Sud  
V : Tous  
Paires

O	N	E	S
—	—	—	—
—	1♠	—	?

♠ V1098  
♥ 10986  
♦ 5  
♣ AV103

LA COTATION			
3♠	100	4♠	40
2SA	70	2♠	30
3♣	60	2♣	20

Indépendamment des nombreuses conventions à disposition pour exprimer un fit majeur 4ème après un Passe d'entrée, le choix du soutien en Sud est avant tout dicté par sa juste évaluation de la main et fonction de son tempérament à l'enchère. Force est de reconnaître que la main brille par sa distribution et sa richesse en cartes intermédiaires mais pêche singulièrement par sa faiblesse en points d'honneurs. Faut-il dès lors tirer sur la corde surtout en Tournoi par Paires et se risquer à jouer une manche poussée, voire un chelem tendu ou se contenter d'une enchère constructive ? That is the question and nobody is perfect !...

L'enchère de 3♠ recueille un maximum de suffrages, à des degrés divers :

**O. BEAUVILLAIN** : 3♠ - What else ? 9 points DHL et 4 atouts. 2♠ serait cachotier et un Drury à 2♣ ridicule.

**L. HIRCHWALD** : 3♠ - La vulnérabilité rend l'enchère de 3♠ plus adaptée à la situation que l'enchère de 2SA légèrement exagérée.

**L. SEBANNE** : 3♠ - La main idéale, insuffisante pour 2SA (4 atouts + singleton) ou 2♣ Drury suivi de 3♠.

**J. ROMBAUT** : 3♠ - La main est trop belle pour se contenter de 2♠.

**H. KLUMPP** : 3♠ - Beaucoup d'intermédiaires et de la distribution, largement de quoi réévaluer la main et faire une invitation à la manche. Si tel n'est pas le cas, je choisis 2♣ Drury.

**M. KERLERO** : 3♠ - La main type pour un barrage constructif, pas assez riche pour 2SA (conventionnellement 4 atouts + singleton après Passe).

**P. LAMY** : 3♠ - Soutien barrage avec 4 atouts au nom de la vulnérabilité dans le contexte du Tournoi par Paires. En match par quatre, la qualité des intermédiaires en fait une main qui mériterait un Truscott à 2SA.

**D. MOREAU** : 3♠ - Après Passe, on a le choix entre 3♠ et 2SA garantissant un singleton (il manque la Dame de Trèfle au lieu du Valet). Certes un peu beau pour un barrage à 3♠ mais en enlevant le Valet de Trèfle, n'a-t-on pas la main du livre ?

**P. COLLAROS** : 3♠ - Classique non ? On pourrait envisager 4♠ mais on n'a vraiment pas assez.

**T. FENWICK** : 3♠ - En Tournoi par Paires, chuter une manche poussée est généralement « mortel ». En Imp, j'aurais été tenté de dire 4♠ ou de faire un Splinter à 4♦.

**A. RAU** : 3♠ - En Tournoi par Paires mais 4♠ en match par quatre. Un chelem (certes optimiste) n'est pas à exclure en face d'une grosse ouverture. Pour un Splinter, il manque un « chouia » du genre Dame de Pique au lieu du Valet, convention que je joue à deux vitesses dans le cadre de mon système : 8/10 ou 11/13 et 7/9 ou 10/11 après Passe.

**P. PIGANEAU ; R. LEGRAS ; A. JARLOT** : 3♠ - Enchère encourageante et propositionnelle.

**JM BIRBEAU** : 3♠ - Une enchère suffisante. Pas de Splinter à 4♦ pour deux raisons : la main est trop faible avec le risque de donner une bonne défense à l'adversaire.

**D. HARARI** : 3♠ - Là c'est vraiment une question de convention. En l'occurrence après Passe, je joue l'enchère un peu plus positive qu'un barrage.

**JP. DESMOULINS** : 3♠ - Après réflexion ! On peut hésiter entre un barrage direct, l'indication par un gadget approprié du fit 4<sup>ème</sup> avec un singleton, ou une enchère de rencontre à 3♣ (mon second choix). Seulement 6 points d'honneurs et un Valet de Pique sans doute peu utile m'en ont dissuadé.

**P. FOUILLET** : 3♠ - La main au moule pour un barrage vulnérable.

**P. LEPRINCE** : 3♠ - Bien envie d'en mettre 4, mais nous sommes en Tournoi par Paires.

**G. KELDERMANS** : 3♠ - Pour montrer à la fois une main irrégulière et pas trop forte car, après un Passe d'entrée, on dispose des enchères de 2♣ Drury et 2SA fitté.

**J. TIGNEL ; JG. HERVE** : 3♠ - Une enchère barrage mais positive après Passe, inférieure à 2SA (4 atouts + singleton) et inappropriée pour un Drury à 2♣ suivi de 3♠ (main limite de 4 atouts sans singleton).

**A. VARLAN** : 3♠ - Au bridge, il n'y a pas que les points qui comptent ! Je sais aussi que l'enchère de 3♠ demande pratiquement à l'ouvreur de nommer la manche avec l'ouverture. Eh bien, qu'il la nomme ! Les 10, 9, 8 étaient faits pour...☺

**B. MARINA** : 3♠ - Pas fort en points d'honneurs mais tout de même 11 points de soutien !

**E. BO** : 3♠ - Un peu trop beau, mais...

*Parmi les autres enchères à caractère propositionnel, nonobstant la faiblesse en points H.*

**G. QUERAN** : 2SA - Du jeu... 4 atouts, 1 singleton et 10 points de soutien. Un peu juste, je l'avoue, mais on n'est pas là pour rigoler !

**J. NEVE** : 2SA - Mini splinter

**Y. JEANNETEAU** : 2SA - 11 points de soutien et plus avec une courte, dans mon système j'ai rarement eu 6 points d'honneurs aussi beaux !...

**JP. CARCY** : Conventionnel !! Fit 4ème encourageant et courte indéterminée. La main parfaite.

**JJ. JESUA** : 2SA - Pour montrer après Passe les 4 atouts et le singleton, donc proposer la manche. Un peu exagéré en Tournoi par Paires avec seulement 6 points H mais que d'intermédiaires !

Avec le danger de trouver une main forte en Nord et de nous amener à un chelem tendu. Mais le jeu en vaut la chandelle.

**H. WERGE** : 3♣ - Une main limite de valeur 3♠ avec 4 atouts et une force à Trèfle.

**O. NEVE** : 3♣ - Pour laisser la place au partenaire de faire au besoin une enchère intermédiaire intelligente... la main n'est pas assez riche en points d'honneurs pour proposer 2SA.

*Pour terminer le tour de table cinq experts se contentent d'un simple soutien à 2♠.*

**P. GENTY** : 2♠ - Un super 2♠... j'en conviens mais à mon avis une main insuffisante pour toute autre enchère. Gardons en sous la pédale.

**G. BAZE** : 2♠ - Comme Peter Pender avait coutume de dire : « Si vous vous attendez à ce que les enchères continuent, sous biddez dans un 1<sup>er</sup> temps et vous aurez tout le loisir de surenchérir ensuite ».

**P. DONOVAN** : 2♠ - Je ne vois aucune alternative, la main ne mérite sûrement pas une enchère à saut invitationnelle même après un passe initial.

**BANNAIRE** : 2♠ - Il y a sûrement un piège, mais qu'inventer d'autre ?

**P. GRENTHE** : 2♠ - Les enchères ne vont sûrement pas en rester là.

*Quand 4 autres sautent directement à la manche sans coup férir.*

**D. UZUM** : 4♠ - A défaut de conventions particulières pour enchérir cette main.

**M. DENNISON** : 4♠ - Trop beau pour 3♠ mais pas assez pour un splinter.

**G. IONTZEFF ; T. CUENCA** : 4♠ - La tentation est trop forte...

La main de Nord

♠	A D 7 3 2
♥	A
♦	A 8 6 3 2
♣	R 9

Un excellent chelem à enchérir

Donne N° 5

D : Ouest  
V : N/S  
Quatre

O	N	E	S
1♣	1♦	2♣	X
3♣	—	—	?

♠	D10932
♥	RD65
♦	D84
♣	D

LA COTATION			
3♦	100	3♠	20
X	80	—	10



O. BEAUVILLAIN



B. MARINA

*Après un contre sputnik initial, du haut de ses 11 points d'honneur et de sa distribution avec un honneur 3<sup>ème</sup> dans l'intervention vulnérable du partenaire, un singleton dans le fit adverse et pas moins de 9 cartes en majeure, la main en Sud mérite à l'évidence une nouvelle action. De là à envisager une manche majeure...sur la séquence.*

*Un retour à 3♦, en freinant ses ardeurs par manque de levées directes en face d'un intervenant minimum (passe sur 3♣), est plébiscité à l'étranger quand il n'est que privilégié en France.*

**M. DENNISON** : 3♦ - Le partenaire est au courant que j'ai des majeures. Ne le poursuivons pas.

**P. COLLAROS** : 3♦ - Enough is enough !

**H. KLUMPP** : 3♦ - Pas assez pour un second contre.

**D. UZUM** : 3♦ - Il est maintenant temps de fitter le partenaire.

**G. BAZE** : 3♦ - Bien entendu je me bats en compétitive mais je ne reconte pas par peur que le partenaire m'annonce la mauvaise majeure de 3 cartes (les Cœurs) ou encore opte pour un passe spéculatif.

**P. DONOVAN** : 3♦ - Hors de question de passer ! Ayant déjà montré un intérêt pour les majeures, un simple soutien à Carreau est dès lors suffisant et traduit une bonne description de la main.

**A. VARLAN** : 3♦ - Après avoir décrit des majeures, je nomme aussi le fit. Même dans cette séquence, je joue le contre optionnellement/tendancieusement punitif. Pourquoi créer le doute ?

**T. FENWICK** : 3♦ - Où sont nos chances de manche ? A Pique si je trouve un fit 5/3 mais, pour ce faire, il me faudrait les annoncer moi-même maintenant (faute de l'avoir fait au tour précédent), plutôt aléatoire... A Cœur, et dans cette optique, je dois reconter. En admettant que j'entende 3♥, je passerai puisque le partenaire n'a pas eu la force de les annoncer sur 3♣. Donc reconter 3♣ ne m'avance à rien. Contentons nous de soutenir la couleur du partenaire.

**G. QUERAN** : 3♦ - On se calme !

**JJ. JESUA** : 3♦ - Après le contre initial, l'enchère de 3♦ devrait montrer ce type de main. Certes les Piques sont enterrés mais j'ai du mal à voir une main où la manche est jouable.

**G. KELDERMANS ; G. IONTZEFF ; H.WERGE ; D. FROUEIN ; P. FOUILLET** : 3♦ - La bonne mesure

**JP. DESMOULINS** : 3♦ - Tout ceci manque d'As pour gagner une manche non ? En Tournoi par Paires, j'aurais dit contre pour couvrir le cas où mon partenaire ait caché une majeure en raison de la faiblesse de son intervention mais en match par quatre, toutes les partielles se valent.

Tous vos ouvrages, articles de bridge sur notre site :

[www.bridge-plus-voyage.fr](http://www.bridge-plus-voyage.fr)

**B. MARINA** : 3♦ - De temps en temps il faut fitter le partenaire même si on joue « de la mauvaise main » !...

**L. HIRCHWALD** : 3♦ - Une main certes élégante mais l'absence d'As et le silence du partenaire sur 3♣ militent en faveur d'une enchère un peu pessimiste. Puis-je sortir simultanément le carton Contre ?...

**M. KERLERO** : 3♦ - Suffisant, me semble t-il. Pourquoi punir un Nord qui serait intervenu avec 5 Carreaux par As, Roi, Valet et un singleton majeur ?

**D. HARARI** : 3♦ - Avec l'inconvénient de ne pas montrer le 5<sup>ème</sup> Pique mais pas assez de jeu pour proposer 3♠ ou se fendre d'un deuxième contre.

**JP. CARCY** : 3♦ - Une enchère suffisante avec cette main sans As d'autant que le partenaire ne semble guère encourageant pour avoir négligé un « reconte » sur 3♣.

**P. GRENTHE** : 3♦ - Plus fort avec une ou deux majeures. Nord ne peut donc reparler en fonction de sa main qu'il a déjà limité en passant sur 3♣.

**R. LEGRAS** : 3♦ - Tant pis pour les majeures...

**P. PIGANEAU** : 3♦ - Sans second choix (surtout pas 3♠!)

**J.BANNAIRE** : 3♦ - J'ai pour habitude de fitter mon partenaire dès que j'ai un honneur dans sa couleur avec un singleton. Tant pis pour le 5<sup>ème</sup> Pique. Un deuxième contre montrerait plutôt une main 5-4-2-2.

**P. MAILLET** : 3♦ - J'ai un peu plus que la valeur de mon premier contre mais je n'ai nulle envie de laisser jouer 3♣ ou 3♠ contrés.

**JM. BIRBEAU** : 3♦ - J'ai déjà signalé les majeures par mon contre initial et je me contente de 3♦ avec une main sans As et un seul Roi.

**JG. HERVE** : 3♦ - Seulement 9 points qui « jouent » et encore beaucoup de Dames. Pas assez fort pour un reconte. Pas de manche en vue. Une bonne partielle somme toute.

*L'alternative réside dans un reconte en optimisant la main dans la perspective d'un contrat majeur mais à quel palier ? ... Avec le recours d'une partielle à Carreau ?... Bon nombre d'experts français préconisent l'enchère. Sans doute sont-ils tombés sous le charme de « ces Dames » et se sentent-ils pousser des ailes !... Chassez le naturel, il revient au galop...*

**Y. JEANNETEAU** : Contre - Un reconte évident à mon sens. Je supporte toutes les réponses de Nord !

**J. NEVE ; O. BEAUVILLAIN ; A. JARLOT ; S. BERGHEIMER** : Contre - Un reconte d'appel généralisé.

**L. THUILLEZ ; P. LEPRINCE** : Contre - Trop de jeu pour se contenter du fit à 3♦.

**A. RAU** : Contre - Toutes les enchères du partenaire seront les bienvenues (le passe étant bien sûr exclu !). On pourrait aussi penser à l'enchère de 3♠ en imaginant assez rapidement trois cartes en Nord...

**D. MOREAU** : Contre - Une enchère quasi évidente dans la mesure où toute enchère en Nord me convient. C'est sur 3♦ qu'on aura un problème, à savoir passer ou poursuivre les enchères.

**J. ROMBAUT** : Contre - En match par quatre, le partenaire ne tiendra pas 3♣ contrés et une manche est toujours possible s'il a 4 cartes à Pique.

**L. SEBANNE** : Contre - Encore une fois, le fit appuyé des adversaires me rassure sur l'éventualité d'un fit majeur en N/S. Le problème sera alors de savoir que faire sur l'enchère de 3♥ ou 3♠ du partenaire.

**J. TIGNEL** : Contre - A nouveau d'appel. Que le partenaire nomme une majeure ou qu'il se rabatte sur 3♦, dans les deux cas, j'en serai satisfait.

**O. NEVE** : Contre - Si je me contente de 3♦, le partenaire n'aura plus l'opportunité de nommer son éventuelle majeure 4<sup>ème</sup>. Sur 3♠ en Nord, j'ajouterais le 4<sup>ème</sup>.

**P. GENTY** : Contre - Que de cartes défensives. J'hésite même à passer bien que majoritaire en points. Le contre correspond bien à la main surtout si le partenaire est 2-3-5-3.

**E. BO** : Contre - Quoi d'autre !

### Deux joueurs font le pari de l'enchère de 3♠

**T. CUENCA** : 3♠ - Hum... sans conviction.

**P. LAMY** : 3♠ - Sans enthousiasme mais Nord peut avoir 3 cartes à Pique, et d'ailleurs forcing ou non ?

### La main de Nord

♠ 8 7
♥ A 4 3
♦ R V 10 9 7 2
♣ V 5

3♦ était le dernier contrat gagnant...

Donne N° 6

D : Nord  
V : Personne  
Quatre

	O	N	E	S
		1♦	1♠	X
2♣		2♦	—	2♥
2♠		3♦	—	?

♠ V 8 2
♥ D 9 8 6 5 3
♦ R 7
♣ A 2

LA COTATION			
3♠	100	4♦	30
—	90	4♣	20
3SA	50	3♥	10

A la question subsidiaire relative au bien-fondé du contre initial en Sud, les avis sont très partagés avec une courte majorité d'experts partisans du changement de couleur à 2♥. Avec une main minimum (10 H) et une couleur anémique mais 6<sup>ème</sup>, tout est fonction du caractère simplement forcing ou alors auto-forcing que l'on confère à l'enchère. Pour le reste, le partenaire a produit deux enchères libres mais sans le moindre encouragement. Il est à ce titre plutôt favori pour détenir un unicolore 7<sup>ème</sup> dans le cadre d'une ouverture minimum. Au nom du Roi de Carreau (véritable pépite) et de l'As de Trèfle, est-ce pour autant un bon pari d'espérer réaliser 9 levées directes avant que l'adversaire n'encaisse les 5 premières dans l'optique de la seule manche envisageable, 3SA ? Question annexe : le manque d'espace à l'enchère pour solutionner le problème de l'arrêt Pique ! Alors, tentative de manche ou non ? Trois grandes tendances : Les partisans de l'enchère de 3♠, qui prête à controverse, à la recherche de 3SA.

**L. HIRCHWALD** : 3♠ - Peut-on passer à la donne suivante ? ... Par manque d'espace pour demander un contrôle Pique, j'en suis réduit à espérer que le partenaire arrête les Piques et les Trèfles pour nommer 3SA alors que je suis sensé tenir les Piques et pas les Trèfles. Alors advenue que pourra...

**D. HARARI** : 3♠ - J'aurais dit 2♥ au 1<sup>er</sup> tour ou mieux 2♦ : 6/10 H et 5 cartes à Cœur conventionnellement. Je fais une tentative pour jouer 3SA après deux enchères libres en Nord en ayant conscience que j'ai l'air de tenir les Piques et pas les Trèfles.

**JP. CARCY** : 3♠ - Demande de complément à Pique en vue du contrat de 3SA avec une merveille, le Roi de Carreau. Avec 6 cartes, j'aurais enchéri 2♥ à mon 1<sup>er</sup> tour d'enchères.

**O. BEAUVILLAIN** : 3♠ - J'espère en Nord : ADV 6<sup>ème</sup>, la Dame de Pique et le Roi de Trèfle pour 3SA. J'aurais choisi 2♥ au 1<sup>er</sup> tour suivi d'une enchère non forcing.

**J. NEVE ; A. JARLOT . T. CUENCA** : 3♠ - Pour retrouver et jouer le contrat de 3SA.

**P. DONOVAN** : 3♠ - Peut-être une ambition badine mais il y a semble-t-il un paquet de points dans le pack ! Avec une belle couleur 7<sup>ème</sup> à Carreau et un arrêt Pique en Nord, rapidement 9 levées à 3SA.

**A. VARLAN** : 3♠ - « Dernier wagon du dernier train pour Gun Hill » (Kirk Douglas). Partenaire, un petit complément à Pique ? D'accord pour le contre initial, pas assez fort pour 2♥.

**T. FENWICK** : 3♠ - Beaucoup de jeu, presque assez pour 2♥ au 1<sup>er</sup> tour. Le partenaire a annoncé librement 2 et 3♦. On est en zone de manche. 3♥ serait suffisamment encourageant. Toute enchère en Nord me conviendra : 3SA avec un arrêt ou un demi arrêt à Pique, voire un soutien retardé à Cœur.

**D. MOREAU** : 3♠ - Les enchères libres de 2 et 3♦ en Nord permettent espérer gagner 3SA avec un complément à Pique. Sinon on jouera 4♦ avec une bonne chance de les gagner. Oui j'aurais contré au 1<sup>er</sup> tour, n'ayant pas assez de jeu ni d'assez beaux Cœurs pour préférer 2♥ quasi forcing de manche.

**J. ROMBAUT ; L. THUILLEZ** : 3♠ - En regrettant de ne pas avoir dit 2♥ au 1<sup>er</sup> tour, reste à récupérer le contrat de 3SA avec un étincelant Roi de Carreau.

**G. BAZE** : 3♠ - Le partenaire semble détenir 7 cartes à Carreau par 100 d'honneurs, 3 cartes à Trèfle dans une bonne main de moins de 15 points. Nord devrait être en mesure d'enchérir 3SA ou 5♦ probablement de les faire. Sinon, on pourra toujours s'arrêter à 4♦.

**A. RAU** : 3♠ - J'aurais dit 2♥ au 1<sup>er</sup> tour (pour simplifier ?..) Avec ce diamant, le Roi de Carreau en face de 7 cartes, le passe est exclu. L'enchère de 3♠ est coopérative pour jouer 3SA. Ne peut-on rêver à : ♠Dx - ♥xx - ♦ADVxxx - ♣Rx en Nord ?

**J. TIGNEL** : 3♠ - J'ai annoncé 6 cartes à Cœur dans un jeu 8/10 H. Je suis maximum avec 2 top cards, le Roi de Carreau en appui des 7 cartes probables du partenaire et l'As de Trèfle, soit rapidement 8 levées de jeu à SA. Nord sera ainsi bien placé pour annoncer 3SA avec l'arrêt Pique ou 4♦ voire 5♦ avec une main agréable du genre 1-1-7-4. En désaccord avec le contre initial, mais avant tout question de partenariat. En standard, l'enchère de 2♥ est forcing mais non Auto forcing.

**G. QUERAN** : 3♠ - Conventionnel. J'aurai fait l'enchère de 2♥ au 1<sup>er</sup> tour.

**P. LEPRINCE** : 3♠ - En route pour 3SA si le partenaire arrête les Piques.

*Dans le même registre, le pari de jouer la manche bon nombre d'experts choisissent l'enchère gambling de 3SA en vertu du caractère affirmatif de l'enchère de 3♠.*

**L. SEBANNE** : 3SA - Une enchère spéculative en tablant sur 7 levées à Carreau, l'As de Trèfle et un complément à Pique en Nord. L'enchère de 3♠ garantirait l'arrêt Pique et demanderait l'arrêt Trèfle. Le choix se résume alors à passer ou « plonger ». Dans le doute, je « plonge ».

**JP. DESMOULINS** : 3SA - La fenêtre des mauvais coups est en fait très étroite une fois que l'on a choisi de repasser (chuter 3SA et gagner 4♦). Par ailleurs on enlève tout souci au partenaire qui avec un demi-arrêt Pique ou le Roi sec, ne saura pas que faire. J'aurais dit 2♥ (le 2/1 pouvant être atténué après l'intervention avec une redevance à 3♦ ou 3♥ non forcing chez l'ouvreur).

**JJ. JESUA** : 3SA - Un pari raisonnable avec en Nord 7 cartes à Carreau et espérons le, un As. La mauvaise qualité des Cœurs et seulement 10 H imposent l'enchère de contre au 1<sup>er</sup> tour.

**R. LEGRAS** : 3SA - Olé !! J'aurai sélectionné l'enchère de 2♥ au 1<sup>er</sup> tour d'enchères.

**P. PIGANEAU ; G. IONTZEFF ; P. FOUILLET** : En espérant ne pas perdre les 5 premiers Piques.

**P. LAMY** : 3SA - Un contrat plus qu'envisageable après 2 enchères libres en Nord montrant 7 cartes à Carreau et un peu de jeu. J'aurais dit 2♥ ou mieux 2♦ Texas Cœur.

**J. BANNAIRE** : 3SA - J'annonce les arrêts noirs de mon partenaire dans l'espoir d'engranger 7♦ et 2 levées annexes. Mes Cœurs sont microscopiques et le Roi de Carreau est une mine d'or.

**B. MARINA** : 3SA - Si je mets 3♠, je montre l'arrêt Pique et pas l'arrêt Trèfle. Je fais donc le pari de 3SA.

**D. FROUEIN** : 3SA - Faute de mieux ! En ce qui concerne l'enchère initiale, je suis partisan du contre en standard français mais privilégie l'enchère de 2♦ Texas Cœur conventionnellement.

*A l'inverse, nombreuses sont les voix à s'être portées sur l'enchère de passe :*

**O. NEVE** : Passe - J'aurais dit 2♥ au 1<sup>er</sup> tour (non auto forcing). Dans le contexte, je passe car mon partenaire aurait pu ou dû dire 3♦ directement avec une bonne main.

**JM. BIRBEAU** : Passe - Le partenaire est faible avec 6 ou 7 Carreaux. Oui, et sans jouer le Rodrigue, j'aurais opté pour le contre initialement.

**P. GENTY** : Passe - D'accord pour le contre et passe avec l'impression d'avoir tout dit.

**D. UZUM** : Passe - Après les enchères décourageantes en Nord.

**M. DENNISON** : Passe - Quoi d'autre ?

**H. KLUMPP** : Passe - Comment faire 3SA ? 3♠ montrerait la garde à Pique et un problème à Trèfle. Je ne crois pas avoir 9 levées rapides.

**Y. JEANNETEAU** : Passe - Un peu fainéant si j'ai dit contre au 1<sup>er</sup> tour, enchère que j'aurais faite à la table, auquel cas ce n'est pas pour dire 3SA maintenant...

**M. KERLERO** : Passe - Je connais la donne. J'ai bêtement filé 3♦ en Est en n'entamant pas atout. Je ne vois vraiment pas ce qu'on pourrait ajouter sur 3♦. Oui, j'aurais contré 1♠ (Je jouerai 2♥ auto forcing jusqu'à ma mort).

**P. COLLAROS ; P. GRENTHE** : Passe - En désaccord avec l'enchère initiale de contre et du même coup auto-piégié ! Dans la séquence proposée.

**G. KERLDERMANS** : Passe - D'accord pour le contre du 1<sup>er</sup> tour, 2♥ s'avérant être quasi forcing de manche.

**E. BO** : Passe - Pas de manche poussée non vulnérable. Pas d'accord pour le contre.

**JG. HERVE** : Passe - En dépit d'une carte mirifique (le Roi de Carreau) et d'un As extérieur, je ne cède pas à la tentation de dire 3♠ (enchère inappropriée dans le contexte) ou encore 3SA (enchère trop spéculative). Par ailleurs, je dis contre à mon 1<sup>er</sup> tour d'enchères.

*3 dernières suggestions en guise de conclusion :*

**P. MAILLET** : 3♥ - Artificiel, forcing en recherche de 3SA avec l'arrêt Trèfle et un 1/2 arrêt Pique, l'atout Carreau étant établi dans la séquence, on ne jouera plus à Cœur. J'aurais préféré 2♥ au 1<sup>er</sup> tour d'enchères au titre de la 6<sup>ème</sup> carte.

**H. WERGE** : 4♣ - Propositionnel de manche à l'atout Carreau. En désaccord avec la 1<sup>ère</sup> enchère de Contre.

**S. BERGHEIMER** : 4♦ - Tentative de manche à la couleur.

La main de Nord

♠ D4  
♥ V  
♦ ADV8632  
♣ R94

3SA « sur table » !



G. QUERAN

J. NEVE

Eratum :

Concernant la question n° 2 du concours n° 38, les enchères de 2♠/3♠ et 4♠ sont des coquilles. Veuillez nous excuser !